



USAL
**UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales

Tesis de Licenciatura

**Cuba y EEUU: factores que influyeron en la evolución de su
relación bilateral entre 2011 y 2017**

Análisis de la nueva perspectiva geopolítica de ambos actores.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Alumno: Santiago J. Ibarrondo

Carrera: Relaciones Internacionales

Tutora: Cecilia Pon

DNI: 31.674.344

Año: 2019

Mail: sjibarrondo85@gmail.com

Indice

Introducción.....	4
<u>Capítulo I</u>	5
A.1 Alcance del problema.....	5
A.2 Objetivos.....	6
A.3 Marco teórico.....	6
A.4 Metodología.....	20
<u>Capítulo II</u> – Contexto y antecedentes históricos.....	21
B.1 El movimiento Revolucionario.....	29
B.2 La Revolución Cubana.....	31
Conclusiones Parciales.....	37
<u>Capítulo III</u> - ¿Cuáles fueron los cambios internos en Cuba?.....	41
C.1 Sistema Político y Sistema de Partidos.....	41
C.2 - Principales Lineamientos del VI Congreso del PCC.....	48
<u>Capitulo IV</u> : El comienzo de un cambio	
D1.- Cambios que se avecinaban por parte de los Estados Unidos en los años 2011 y 2012.....	56
D.2 – ¿El comienzo del restablecimiento diplomático?.....	58

D.3 - Un giro (esperado) bajo la presidencia de Donald Trump.....73

Capítulo V: Balance general y conclusiones finales.....76

Bibliografía.....83



Introducción

Desde el inicio de su gobierno el 24 de febrero de 2008, Raúl Castro tuvo como objetivo modernizar la economía de Cuba, siendo los ejes principales la agricultura, la exportación, la inversión extranjera y las nuevas formas de empleo. Otro de los puntos fuertes de su política económica fue el relacionamiento estrecho con Venezuela, principalmente durante los Gobiernos de Hugo Chávez, pese a que aún continuaron después de su muerte. Este estrechamiento de las relaciones comerciales con Venezuela es otro de los puntos tendientes a la ampliación del margen de maniobra de Cuba, en vistas de la continuidad del bloqueo estadounidense.

A su vez, hubo una política tendiente a la regularización y armonización de los vínculos con los Estados Unidos desde el 2014, que se vio patrocinada por el Gobierno de Canadá y contó con la participación y anuencia del Vaticano y del Papa Francisco, como parte tendiente para acercar posiciones, a fin de levantar el bloqueo económico y restablecer las relaciones diplomáticas, lo que se pactó a partir del 20 de Julio del 2014, gracias al acercamiento entre Raúl Castro y el entonces presidente estadounidense Barack Obama. Estados Unidos finalmente retiró a Cuba de la lista de países que patrocinaban el terrorismo y se establecieron sedes diplomáticas en ambos países, con representación permanente. Uno de los puntos álgidos que queda por resolver de la relación bilateral es el que respecta a la Base de Guantánamo

El presente trabajo responde al cumplimiento del requisito académico obligatorio para finalizar el título de grado “Licenciatura en Relaciones Internacionales” en la Universidad del Salvador.

Organización del Trabajo

En cuanto a la estructura y plan de trabajo, el mismo está dividido en cuatro secciones.

La primera sección, compuesta por el alcance del problema, la enunciación de los objetivos de investigación, el marco teórico y la metodología de investigación

La segunda sección consiste en el desarrollo del contexto y los antecedentes históricos. Para poder comprender la relación de Cuba con los EEUU, es necesario realizar

un análisis histórico, los hechos más trascendentales, los clivajes que fueron sucediendo y los datos más significantes del país.

La tercera sección conforma el “cuerpo” de la tesis. En ella se brinda un análisis de los cambios internos que se vienen dando en Cuba en los últimos años y cómo estos se relacionan con el acercamiento de los Estados Unidos, como así también, que motivos llevaron y llevan a EEUU a retomar sus relaciones diplomáticas con Cuba.

En la última sección, tomaremos como referencia, las diferentes posturas de los países de la región para con Cuba en los últimos años y como estas fueron asumiendo un rol clave para que la reincorporación cubana vuelva a estar en la agenda latinoamericana.

Finalmente, en el capítulo V se desarrollarán las conclusiones finales.

Capítulo I:

A.1- Alcance del problema

El alcance del problema tiene que ver específicamente con tres cuestiones separadas, e interrelacionadas una con la otra.

En primer lugar, analizaremos los cambios internos que se vienen dando dentro de Cuba, propuestos por el gobierno de Raúl Castro. Asimismo, su política exterior y los cambios que se están llevando en dicha materia. En segundo lugar, el giro geopolítico que los Estados Unidos está desarrollando de forma favorable para Cuba dentro de la región, comenzando a restablecer sus relaciones diplomáticas y todo lo que ello conlleva. Ambos países se encuentran predispuestos a volver al dialogo, y de a poco poder ir incorporando temas en su agenda común bilateral.

En tercer lugar, vamos a tomar como referencia algunas de las posturas que asumieron países de la región en favor del desarrollo de diferentes cuestiones internas en Cuba como así también en la búsqueda de solución al conflicto que lleva hace años con Estados Unidos, siendo el eje principal el bloque comercial. Por lo tanto, nuestro problema de investigación quedara formulado de la siguiente manera:

¿Cuáles han sido los factores asociados a los cambios internos en Cuba, la política exterior regional de los Estados Unidos y el posicionamiento de la región, que llevaron al restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países (2011- 2017)?

A.2 - Objetivos de investigación

Objetivo General

Analizar los cambios internos en Cuba y la política exterior de los Estados Unidos hacia la región y el posicionamiento de los países de la región, que llevaron al reestablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países dentro del periodo 2011-2015.

Objetivos Específicos

- Describir la situación política interna en Cuba, poniendo como eje principal las consecuencias derivadas del bloqueo comercial por parte de Estados Unidos.
- Analizar la política exterior de los EEUU hacia la región en materia económica y política.
- Describir la relación del bloque regional y sus diferentes actores con Cuba y como estos ayudaron directa o indirectamente al nuevo escenario que transita con los Estados Unidos.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

A.3 - Marco Teórico

Partiremos analizando esta problemática desde el paradigma realista clásico y neorrealista, de tal forma que nos permita entender el accionar de los Estados Unidos como país hegemónico y la respuesta de Cuba ante los diferentes sucesos que se irán planteando a lo largo del presente trabajo.

El realismo tiene una visión estatocéntrica y su argumento se basa en q la distribución de poder material en el sistema internacional es lo que determina la estructura de poder mundial.

Tomaremos como eje para explicar el realismo, al autor Hans J. Morgenthau quien ha sido, desde la perspectiva realista, el que ha elaborado el cuerpo doctrinal fundante para el estudio de la política internacional. Los estudios sobre su importancia y la escuela realista se

dividen en dos tendencias: por un lado hay autores que consideran que el paradigma realista ha dominado el estudio del sistema internacional desde la inmediata posguerra hasta la evolución transnacional de los setenta, mientras que otros autores creen que el realismo aún mantiene su posición dominante en los años ochenta. Así, la teoría realista de Hans J. Morgenthau ocupa un papel central en la corriente más importante dentro del panorama teórico actual de las relaciones internacionales: los nuevos realistas o realistas institucionales.

Hans J. Morgenthau formuló los seis principios del realismo político en su obra *Política entre las naciones* (Morgenthau, 1986):

1. La política, como la sociedad en general, está gobernada por leyes objetivas arraigadas en la naturaleza humana, que es invariable; por lo tanto es posible desarrollar una teoría racional que refleje estas leyes objetivas.
2. El rasgo principal del realismo político es el concepto de *interés*, definido en términos de poder que infunde un orden racional al objeto de la política, y de ese modo hace posible la comprensión teórica de la política. El realismo político hace hincapié en lo racional, lo objetivo y lo no emocional.
3. El realismo asume que el interés definido como poder es una categoría objetiva universalmente válida, pero no con una definición fijada de una vez y para siempre. El poder es el control del hombre sobre el hombre,
4. El realismo político es consciente del significado moral de la acción política. Es también consciente de la tensión entre el control moral y las exigencias de la acción política eficaz. Por lo tanto, el realismo no es inmoral, sino que su objeto de estudio no es la moral.
5. El realismo político se rehúsa a identificar las aspiraciones morales de una nación en particular con las leyes que gobiernan el universo. Es el concepto de interés definido en términos de poder lo que nos salva de los excesos morales y la torpeza política.
6. El realista político sostiene la autonomía de la esfera política. Se pregunta: ¿cómo afectará esta política el poder de la nación?”. El realismo político está basado en una concepción pluralista de la naturaleza humana. Un hombre puro y exclusivamente político no sería más que una bestia, pues carecería por completo de límites morales. Sin embargo, para desarrollar una teoría autónoma del comportamiento político, el “hombre político” debe abstraerse de los demás aspectos de la naturaleza humana.

Morgenthau sostiene que la política internacional, como toda la política en general, es una lucha por el poder, y que el poder político es una relación psicológica entre aquellos que lo ejercen y aquellos sobre los cuales es ejercido. Le confiere a aquellos un control sobre ciertas acciones de éstos a través de la influencia sobre sus mentes. Dicha influencia puede ser ejercida a través de órdenes, amenazas, persuasión, o una combinación de cualquiera de tales fenómenos.

Todas las naciones, según Morgenthau, sufren la tentación de revestir sus propias aspiraciones como si fueran objetivos morales universales. (Barbé, 1990).

De acuerdo a Waltz (1979), las teorías de política internacional que concentran las causas a nivel individual o nacional son reduccionistas, en cambio, las que conciben las causas a nivel internacional son sistémicas. Con un enfoque reduccionista el todo es comprendido conociendo los atributos y las interacciones de sus partes. En política internacional, la tendencia a reducir ha sido importante. Esto puede explicarse mejor por una razón práctica. A menudo parece que las decisiones y acciones nacionales dan cuenta de la mayor parte de lo que ocurre en el mundo. Esta condición práctica, junto con el fracaso de las teorías políticas internacionales en el aspecto de suministrar explicaciones convincentes o una guía útil para la investigación, han incrementado la tentación de dedicarse a los enfoques reduccionistas. (Waltz, 1979)

Diferentes sistemas nacionales e internacionales coexisten e interactúan. El sistema interestatal no es el único sistema internacional que podemos concebir. Una teoría política internacional sirve fundamentalmente para explicar los resultados políticos internacionales. También nos dice algo acerca de las políticas exteriores de los Estados y acerca de sus interacciones, económicas o no. Pero se necesita una teoría sistémica de política internacional, y ¿cómo se puede construir una? Una teoría de política internacional sólo es sistémica si halla parte de la explicación de los resultados en el nivel político internacional. (Waltz, 1979).

En este capítulo se comparan los enfoques analíticos y los sistémicos. El método analítico exige la reducción de la entidad a sus partes y el examen de sus propiedades y conexiones. Comprende el todo estudiando sus elementos en su relativa simplicidad y observando las relaciones existentes entre ellos. Por medio de experimentos controlados, se examina la relación entre cada par de variables separadamente. Tras examinar de manera similar los otros pares, los factores se combinan en una ecuación en la que aparecen como variables de la enunciación de una ley causal. Los elementos, desarticulados y aprehendidos en su